1)"Мертвые души" прочтутся всеми, но понравятся, разумеется, не всем.2) В числе многих причин есть и та, что "Мертвые души" не соответствуют понятию толпы о романе, как о сказке, где действующие лица полюбили, разлучились, а потом женились и стали богаты и счастливы. 3)Поэмою Гоголя могут вполне насладиться только те, кому доступна мысль и художественное выполнение создания, кому важно содержание, а не "сюжет"; для восхищения всех прочих остаются только места и частности. 4)Сверх того, как всякое глубокое создание, "Мертвые души" не раскрываются вполне с первого чтения даже для людей мыслящих: читая их во второй раз, точно читаешь новое, никогда не виданное произведение.5) "Мертвые души" требуют изучения. 6)К тому же еще должно повторить, что юмор доступен только глубокому и сильно развитому духу. 7)Толпа не понимает и не любит его. 8)У нас всякий писака так и таращится рисовать бешеные страсти и сильные характеры, списывая их, разумеется, с себя и с своих знакомых. 9)Он считает для себя унижением снизойти до комического и ненавидит его по инстинкту, как мышь кошку. 10)"Комическое" и "юмор" большинство понимает у нас как шутовское, как карикатуру, - и мы уверены, что многие не шутя, с лукавою и довольною улыбкою от своей проницательности, будут говорить и писать, что Гоголь в шутку назвал свой роман поэмою... 11)Именно так! Ведь Гоголь большой остряк и шутник, и что за веселый человек, Боже мой! 12)Сам беспрестанно хохочет и других смешит!.. 13)Именно так, вы угадали, умные люди...

14)Что касается до нас, то, не считая себя вправе говорить печатно о личном характере живого писателя, мы скажем только, что не в шутку назвал Гоголь свой роман "поэмою" и что не комическую поэму разумеет он под нею.15) Это нам сказал не автор, а его книга.16) Мы не видим в ней ничего шуточного и смешного; ни в одном слове автора не заметили мы намерения смешить читателя: все серьезно, спокойно, истинно и глубоко... (В.Г.Белинский)

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фразы из текста: «*Поэмою Гоголя могут вполне насладиться только те, кому доступна мысль и художественное выполнение создания, кому важно содержание, а не "сюжет"; для восхищения всех прочих остаются только места и частности.*».
Приведите в сочинении **два** аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.
Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.
Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.
Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.
Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

1)Если сказать несколько слов о самом произведении, то первый вопрос, который нам бы сделали, будет: какое содержание? 2)Чичиков едет в бричке, на тройке; тройка понеслась шибко, и кто бы ни был Чичиков, хоть он и плутоватый человек, и хоть многие и совершенно будут против него, но он был русский, он любил скорую езду, – и здесь тотчас это общее народное чувство, возникнув, связало его с целым народом, скрыло его, так сказать; здесь Чичиков, тоже русский, исчезает, поглощается, сливаясь с народом в этом общем ему всему чувстве.3) Пыль от дороги поднялась и скрыла его; не видать, кто скачет, – видна одна несущаяся тройка. 4)И когда здесь, в конце первой части, коснулся Гоголь общего субстанциального чувства русского, то вся сущность (субстанция) русского народа, тронутая им, поднялась колоссально, сохраняя ее связь с образом, ее возбудившим. 5)Здесь проникает наружу и видится Русь, думаем мы, тайным содержанием всей его поэмы.6) И какие это строки, что дышит в них! 7)И как, несмотря на мелочность предыдущих лиц и отношений на Руси, – как могущественно выразилось то, что лежит в глубине, то сильное, субстанциальное, вечное, не исключаемое нисколько предыдущим.

8)Ни разу еще, ни в одном произведении нашей литературы не был так глубоко, так всесторонне изображен русский человек, как в «Мертвых душах», и что всего замечательнее, нигде еще не представал перед нами русский человек в таком выгодном свете, как в «Мертвых душах». 9)А великорусская песня! песня русская, как называется она, и справедливо: ибо стало это племя не имеет односторонности, когда могло создать все государство и слить во живое едино все, с первого взгляда разнородные, враждующие члены; имя: «Русский» осталось за ним и вместе с Россией. 10)Когда хотят говорить отдельно о действиях других племен, то придают им их племенное имя, потому что, отдельно взятые, они представляют, каждое, односторонность, от которой освобождаются, становясь русскими, с помощью великорусского элемента. 11)А великорусское племя, следовательно, не имело этой односторонности или уничтожило ее самобытно, в своей собственной жизни, когда создало целое государство и дало в нем развиться свободно всем частям.

(К.С. Аксаков)

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фразы из текста: «Ни разу еще, ни в одном произведении нашей литературы не был так глубоко, так всесторонне изображен русский человек, как в «Мертвых душах», и что всего замечательнее, нигде еще не представал перед нами русский человек в таком выгодном свете, как в «Мертвых душах»».
Приведите в сочинении **два** аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.
Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.
Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.
Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.
Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

1) Кто ж не знает, что страсть к приобретению есть господствующая страсть нашего времени, и кто не приобретает?2) Конечно, средства к приобретению различны, но когда все приобретают, нельзя же не испортиться средствам – и в современном мире должно же быть более дурных средств к приобретению, чем хороших.3) Если с этой точки зрения взглянуть на Чичикова, то мы не только поддадимся на приглашение автора назвать его приобретателем, но даже принуждены будем воскликнуть вслед за автором: да уж полно, нет ли в каждом из нас какой-нибудь части Чичикова? 4)Страсть к приобретению ужасно как заразительна: на всех ступенях многосложной лестницы состояний человека в современном обществе едва ли не найдется по нескольку Чичиковых. 5)Словом, всматриваясь все глубже и пристальнее, мы наконец заключим, что Чичиков в воздухе, что он разлит по всему современному человечеству, что на Чичиковых урожай, что они как грибы невидимо рождаются, что Чичиков есть настоящий герой нашего времени, и, следовательно, по всем правам может быть героем современной поэмы.

6)Но из всех приобретателей Чичиков отличился необыкновенным поэтическим даром в вымысле средства к приобретению.7) Какая чудная, подлинно вдохновенная, как называет ее автор, мысль осенила его голову!8) Раз поговоривши с каким-то секретарем, и услыхав от него, что мертвые души по ревизской сказке числятся и годятся в дело, Чичиков замыслил скупить их тысячу, переселить на Херсонскую землю, объявить себя помещиком этого фантастического селения и потом обратить его в наличный капитал посредством залога. 9)Не правда ли, что в этом замысле есть какая-то гениальная бойкость, какая-то удаль плутовства, фантазия и ирония, соединенные вместе? 10)Чичиков в самом деле герой между мошенниками, поэт своего дела: посмотрите, затевая свой подвиг, какою мыслию он увлекается: «А главное-то хорошо, что предмет-то покажется всем невероятным, никто не поверит». 11)Он веселится своему необычному изобретению, радуется будущему изумлению мира, который до него не мог выдумать такого дела, и почти не заботится о последствиях в порыве своей предприимчивости. 12)Самопожертвование мошенничества доведено в нем до крайней степени: он закален в него, как Ахилл в свое бессмертие, а потому, как он, бесстрашен и удал…

(С.П. Шевырев )

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фразы из текста: «Если с этой точки зрения взглянуть на Чичикова, то мы не только поддадимся на приглашение автора назвать его приобретателем, но даже принуждены будем воскликнуть вслед за автором: да уж полно, нет ли в каждом из нас какой-нибудь части Чичикова?».
Приведите в сочинении **два** аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.
Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.
Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.
Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.
Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Вводные слова, указывающие источник сообщения:
по-моему, как считаю, как известно, как говорят, как оказалось, на мой взгляд

Вводные слова, выражающие уверенность:
конечно, бесспорно, действительно, правда, в самом деле.

Вводные слова, выражающие порядок мыслей и их связь:
во-первых, во-вторых, наконец, итак, следовательно, таким образом, наоборот, например, кроме того, к тому же, с другой стороны, в общем, стало быть, главное, к слову сказать, кстати сказать

Оценка стиля высказывания:
одним словом, другими словами, иначе говоря, вернее, лучше сказать, если можно так выразиться, что называется

Привлечение внимания собеседника к сообщению:
представьте себе, согласитесь, повторяю, подчеркиваю, что важно, что существенно

Вводная часть:

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

Вводные слова, указывающие источник сообщения:
по-моему, как считаю, как известно, как говорят, как оказалось, на мой взгляд

Вводные слова, выражающие уверенность:
конечно, бесспорно, действительно, правда, в самом деле.

Вводные слова, выражающие порядок мыслей и их связь:
во-первых, во-вторых, наконец, итак, следовательно, таким образом, наоборот, например, кроме того, к тому же, с другой стороны, в общем, стало быть, главное, к слову сказать, кстати сказать

Оценка стиля высказывания:
одним словом, другими словами, иначе говоря, вернее, лучше сказать, если можно так выразиться, что называется

Привлечение внимания собеседника к сообщению:
представьте себе, согласитесь, повторяю, подчеркиваю, что важно, что существенно

Аргумент 1:

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

Вводные слова, указывающие источник сообщения:
по-моему, как считаю, как известно, как говорят, как оказалось, на мой взгляд

Вводные слова, выражающие уверенность:
конечно, бесспорно, действительно, правда, в самом деле.

Вводные слова, выражающие порядок мыслей и их связь:
во-первых, во-вторых, наконец, итак, следовательно, таким образом, наоборот, например, кроме того, к тому же, с другой стороны, в общем, стало быть, главное, к слову сказать, кстати сказать

Оценка стиля высказывания:
одним словом, другими словами, иначе говоря, вернее, лучше сказать, если можно так выразиться, что называется

Привлечение внимания собеседника к сообщению:
представьте себе, согласитесь, повторяю, подчеркиваю, что важно, что существенно

Аргумент 2:

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

Вводные слова, указывающие источник сообщения:
по-моему, как считаю, как известно, как говорят, как оказалось, на мой взгляд

Вводные слова, выражающие уверенность:
конечно, бесспорно, действительно, правда, в самом деле.

Вводные слова, выражающие порядок мыслей и их связь:
во-первых, во-вторых, наконец, итак, следовательно, таким образом, наоборот, например, кроме того, к тому же, с другой стороны, в общем, стало быть, главное, к слову сказать, кстати сказать

Оценка стиля высказывания:
одним словом, другими словами, иначе говоря, вернее, лучше сказать, если можно так выразиться, что называется

Привлечение внимания собеседника к сообщению:
представьте себе, согласитесь, повторяю, подчеркиваю, что важно, что существенно

Заключительная часть:

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

**Константи́н Серге́евич Акса́ков** ([1817](https://ru.wikipedia.org/wiki/1817_%D0%B3%D0%BE%D0%B4)—[1860](https://ru.wikipedia.org/wiki/1860_%D0%B3%D0%BE%D0%B4)) — русский публицист, [поэт](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%8D%D1%82), [литературный критик](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA), историк и[лингвист](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B2%D0%B8%D1%81%D1%82), глава русских славянофилов и идеолог [славянофильства](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8F%D0%BD%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE)[2]

В работе *О внутреннем состоянии России* (1855) Аксаков утверждал, что [русские](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5) — это «негосударственный народ», в смысле: не ищущий участия в управлении, а потому чуждый революционного и конституционного начала; основу быта русского народа ещё до [принятия христианства](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%A0%D1%83%D1%81%D0%B8) составляли [общины](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%28%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%29), государственный элемент появился позже как результат чуждого влияния. Аксаков решительно противопоставляет государственное (*государево*) общественному (*земскому*), под последним понимая духовно-нравственную деятельность, тогда как [государство](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) «по преимуществу дело военное», смысл которого в «защите и охранении жизни народа». Русское государство по сути есть [монархия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%8F), ибо строжайшая дисциплина и единоначалие в военном деле уравновешиваются независимостью совести и мысли в деле общественном.

**Степа́н Петро́вич Шевырёв** ( [1806](https://ru.wikipedia.org/wiki/1806_%D0%B3%D0%BE%D0%B4)—[1864](https://ru.wikipedia.org/wiki/1864_%D0%B3%D0%BE%D0%B4)) — русский [литературный критик](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA), историк литературы, поэт [славянофильских](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8F%D0%BD%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) убеждений. Академик[Петербургской Академии наук](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%8F_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA)

С. П. Шевырёв был особенно близок с [Н. В. Гоголем](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D1%8C%2C_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B9_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87), которому оказывал много услуг: читал корректуру его сочинений, налаживал связи с книгопродавцами, ведал его финансовыми делами. После смерти Гоголя Шевырёв принимал деятельное участие в разборе его бумаг и хлопотал о посмертном издании его сочинений. И Гоголь ценил Шевырёва, он писал [Смирновой](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%2C_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B0_%D0%9E%D1%81%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0): «Если вы будете когда в Москве, не позабудьте познакомиться с Шевырёвым. Человек этот стоит на точке разумения высшей, чем другие в Москве, и в нём зреет много добра для России».

**Виссарио́н Григо́рьевич Бели́нский** ([1811](https://ru.wikipedia.org/wiki/1811_%D0%B3%D0%BE%D0%B4)— [1848](https://ru.wikipedia.org/wiki/1848_%D0%B3%D0%BE%D0%B4)) — русский [литературный критик](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA).

Белинский силится разгадать закономерности развития общества. Он убежден, что все «развивается по моментам, движется диалектически, из низшей ступени переходя на высшую», что это «непреложный закон», существующий «и в природе, и в человеке, и в человечестве» (3). Но он указывал теперь на то, что «общество» надо понимать как «организм многосложный», который «состоит из души и тела» и в котором «нравственная сторона должна быть тесно слита с практическою и интересы духовные — с выгодами материальными» (4).
В некоторых статьях он приходит к мысли, что решающим моментом в развитии общества является именно материальная сторона деятельности людей. «Материальная нужда, — пишет Белинский, — есть великий рычаг нравственной деятельности. Если бы человек не нуждался в пище, в одежде, в жилище, в удобствах, он навсегда оставался бы в животном состоянии. Этой истины может пугаться только детское чувство или пошлый идеализм» (5).